

**Информационно-аналитическая справка по созданию условий при подготовке и проведении аттестации педагогических работников МАУ ДО - ДДиЮ в 2016 году.**

**1. Статистическая информация**

Всего ПР	Аттестованных			
	ВКК	1КК	СЗД	Не аттестованных
26	9	8	-	Афанасьева А.С., ПДО Рейзина А.Ю., ПДО Чердынцева М.С., ПДО Новикова И.В., ПДО Калачкина О.О., ПДО Фоменкова М.И., ПДО Медведев М.А., ПДО Завьялова Н.В., ПДО Дорохова Н.Д., ПДО  9 специалистов имеют стаж работы в должности менее 2-х лет

**2. Результаты аттестации педагогических работников**

В 2016 году подано 10 заявлений на аттестацию. Все процедуры экспертизы педагогической деятельности состоялись. Педагогическими работниками представлены аналитические отчёты, электронные презентации и папки достижений. Экспертами даны адекватные конструктивные рекомендации.

Период	Всего заявлений, представлений	отозвано заявлений	причины	аттестованы		
				На соотв.	1КК	ВКК
2016	10 заявлений	-	-	-	6 чел.	4 чел

**09 ноября** состоялась экспертиза педагогической деятельности на первую квалификационную категорию

Орлова А.Р., педагог-организатор - защита аналитического отчёта на тему «Повышение профессиональной компетентности педагогов декоративно-прикладного и изобразительного искусства как ресурс развития образовательных возможностей ребенка»; по итогам защиты экспертной комиссией были даны рекомендации на следующий межаттестационный период «Обобщить опыт работы по реализации Программы развития выставочного зала. Результаты представить педагогическому сообществу».

Стригулина Е.Ю., педагог-психолог - защита аналитического отчёта на тему «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса Дома детства и юношества»; по итогам защиты экспертной комиссией были даны рекомендации на следующий межаттестационный период «Разработать систему

оценивания эффективности психолого - педагогического сопровождения образовательного процесса и представить педагогическому сообществу».

Уварова Ю.С., методист - защита аналитического отчёта на тему «Создание условий для формирования позитивного имиджа учреждения дополнительного образования», по итогам защиты экспертной комиссией были даны рекомендации на следующий межаттестационный период «Обобщить опыт работы в виде методических рекомендаций системы фестивально-конкурсных мероприятий».

**21 ноября** состоялась экспертиза педагогической деятельности на первую квалификационную категорию

Бабушкин А.С., педагог дополнительного образования - защита аналитического отчёта на тему «Применение личностно-ориентированных технологий для формирования художественного вкуса обучающихся» по итогам защиты экспертной комиссией были даны рекомендации на следующий межаттестационный период «Обобщить и представить педагогическому сообществу опыт проектной деятельности по формированию художественного вкуса обучающихся. Активизировать деятельность по участию в фестивально-конкурсном движении».

Кулешова А.Э., педагог дополнительного образования - защита аналитического отчёта на тему «Развитие и реализация творческих склонностей и возможностей детей студии «Купалинка» по итогам защиты экспертной комиссией были даны рекомендации на следующий межаттестационный период «Обобщить и представить педагогическому сообществу опыт по развитию творческих способностей детей через сюжетно-двигательные и импровизационные формы в рамках программы "Детский фольклор"».

Кулешова А.Э., концертмейстер - защита аналитического отчёта на тему «Музыкальное сопровождение образовательного процесса в детском ансамбле народной песни «Купалинка», работа с солистами» по итогам защиты экспертной комиссией были даны рекомендации на следующий межаттестационный период «Обобщить и представить педагогическому сообществу опыт по развитию творческих способностей детей через сюжетно-двигательные и импровизационные формы в рамках программы "Детский фольклор"»

**25 ноября** состоялась экспертиза педагогической деятельности на высшую квалификационную категорию

Берсенёва А.В., методист - защита аналитического отчёта на тему «Внедрение эффективных практико-ориентированных форм организации повышения профессиональной компетенции педагогических работников учреждения дополнительного образования» по итогам защиты экспертной комиссией были даны рекомендации на следующий межаттестационный период «Обобщить и представить педагогическому сообществу опыт внедрения практико-ориентированных форм повышения профессиональной компетентности педагогов».

Бикмухаметова Н.Е., педагог дополнительного образования - защита аналитического отчёта на тему «Развитие творческих способностей обучающихся и повышение эмоциональной составляющей детских работ посредством применения личностно-ориентированных технологий» по итогам защиты

экспертной комиссией были даны рекомендации на следующий межаттестационный период «Обобщить опыт работы по программе "Чудотворчество" по внедрению личностно-ориентированных технологий. Разработать и внедрить в практику методический комплект дистанционного обучения».

Савельева А.И., педагог дополнительного образования - защита аналитического отчёта на тему «Эффективность концертно-конкурсной деятельности обучающихся студии «Жемчужины Востока» по итогам защиты экспертной комиссией были даны рекомендации на следующий межаттестационный период «Обобщить и представить педагогическому сообществу опыт организации толерантного взаимодействия участников образовательного процесса по направлению "Диалог культур"».

Хабарова И.Г., педагог дополнительного образования - защита аналитического отчёта на тему «Раскрытие творческого потенциала, самореализация и развитие личностных качеств обучающихся с помощью использования новых образовательных технологий» по итогам защиты экспертной комиссией были даны рекомендации на следующий межаттестационный период «Разработать и внедрить в программу "Хореографическое искусство" блок "хореография для мальчиков", внедрить в образовательную практику разнообразные формы аттестации обучающихся».

Для успешного прохождения экспертизы профессиональной деятельности каждый аттестующийся педагог оформил:

- папку достижений (документы и материалы, отражающие результаты профессиональной деятельности педагога в межаттестационный период, за последние 5 лет);
- осуществил самооценку профессиональной деятельности в межаттестационный период с целью определения количества баллов на заявленную квалификационную категорию;
- написал заявление, где отражены результаты деятельности за межаттестационный период;
- составил аналитический отчёт, где исследовал и проанализировал результаты своей педагогической деятельности;
- подготовил мультимедийную презентацию педагогической деятельности за отчётный период (ИКТ компетентность);
- прошёл процедуру предзащиты.

С целью реализации мероприятий по аттестации педагогических работников в 2016 году:

- сформирована база данных о наличии, отсутствии, окончании действий квалификационных категорий педагогических работников МАУ ДО - ДДиЮ;
- проведены консультации для педагогических работников, претендующих на подтверждение уровня квалификации требованиям, предъявляемым квалификационным категориям.

### 3. Анализ деятельности АК МАУ ДО – ДДиЮ

Аттестация педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемым ими должностям проводится аттестационной комиссией учреждения, самостоятельно формируется образовательной организацией. Аттестационная комиссия МАУ ДО - ДДиЮ сформирована из числа работников Учреждения. Утверждён регламент работы АК.

В 2016 году созданы условия для аттестации ПР МАУ ДО - ДДиЮ. Проведены 3 заседания АК МАУ ДО – ДДиЮ по вопросам нормативно-правового обеспечения аттестации на соответствие занимаемой должности, подведены промежуточные итоги и итоги за 2016 год.

В соответствии с планом работы и перспективным планом прохождения аттестации ПР в 2016 году в МАУ ДО – ДДиЮ аттестации на соответствие занимаемой должности не было.

### 4. Анализ деятельности по подготовке к аттестации

В 2016 году администрацией МАУ ДО - ДДиЮ осуществлялось управление аттестационными процессами.

Администрацией создан **комплекс условий**:

- приказ о назначении ответственного за информационный обмен и организационные процессы аттестации МАУ ДО - ДДиЮ;
- перспективный план аттестации;
- приказ об утверждении перспективного плана;
- приказ об утверждении графика и тематики консультаций;
- приказ об утверждении графика прохождения аттестации ПР.

Постоянно и эффективно осуществляется управление аттестационным процессом:

- на этапе самооценки деятельности аттестующихся на основании самоанализа результатов педагогической деятельности в межаттестационный период, результаты самооценки стали аргументом для подачи заявления на квалификационную категорию.
- сроки проведения аттестации для каждого педагога были составлены индивидуально с учетом того, что «продолжительность аттестации для каждого педагогического работника с начала ее проведения и до принятия решения аттестационной комиссии не должна превышать двух месяцев»;
- документы всех аттестующихся педагогических работников были представлены в полном объёме для экспертной комиссии с целью осуществления всестороннего анализа результатов их профессиональной деятельности и подготовки соответствующего экспертного заключения.
- была проведена диагностика по выявлению трудностей в работе педагогов.

При выборе формы представления результатов педагогической деятельности аттестующиеся всесторонне представили результативность и специфику своей деятельности, показали систему своей работы. Любые теоретические выкладки

подкрепляли практическими примерами и выводами. Тематика аналитических отчётов отвечала стилю и системе работы педагога, а так же задачам образовательного учреждения. Кроме того, полноценное представление результатов деятельности ПР есть не что иное, как результат совместной работы с педагога, методического совета и администрации.

*Анализ состояния отдельных условий при подготовке и проведении аттестации педагогов МАУ ДО - ДДиЮ в межаттестационный период:*

***Нормативно-правовые условия:***

- своевременное ознакомление с нормативно-правовыми документами, регламентирующими организацию проведения аттестации ПР (федерального, регионального и муниципального уровня), систематическое обновление и пополнение их;
- анализ и корректировка планов по самообразованию педагогов и выполнения методических рекомендаций по аттестации в межаттестационный период деятельности педагогических работников;

***Организационно-содержательные условия:***

- проведение методических мероприятий в соответствии с годовым планом работы;
- собеседования с педагогами по индивидуальным планам работы в межаттестационный период;

На подготовительном этапе происходит формирование у аттестующегося представлений о механизме прохождения аттестации с анализом и первичной диагностикой уровня развития собственной педагогической деятельности. На этом этапе педагог изучает требования квалификационных характеристик и их уточнение относительно заявленной категории и анализирует собственную деятельность за отчётный период.

***Методические условия:***

- организация систематического индивидуального и группового консультирования педагогов по графику;
- создание условий по обучению педагогов на курсах повышения квалификации объемом не менее 72 часов; курсах переподготовки не менее 520 часов;
- организация работы по представлению и обобщению собственного педагогического опыта;

***Информационные условия:***

- оформление и обновление информационного стенда по аттестации для педагогов в открытом доступе, доступ к интернет ресурсам;
- своевременное информирование ПР о включении в график аттестации, сроках окончания КК, дате и месте проведения экспертизы педагогической деятельности;
- информирование о возможности повышения квалификации и участия в профессиональных конкурсах.

***Контрольно-аналитические условия:***

- анализ мероприятий, проводимых педагогами в МАУ ДО - ДДиЮ и на муниципальном уровне,

- анализ индивидуальных планов работы по самообразованию педагогов за межаттестационный период, их реализации и результатов профессиональной деятельности;
- анализ аналитических материалов педагогов за текущий год;
- анализ мониторинговых карт педагогических работников, который позволяет выявить персональную готовность работника к осуществлению образовательной деятельности в соответствии с целями современного образования.

### ***Кадровые условия:***

Реформирование российского образования, сопровождающееся принятием всё новых законодательных актов, требует постоянного обновления педагогических систем, и дополнительного образования в том числе. В современных условиях повышается спрос на социально активную, творческую личность, способную самостоятельно принимать решения и лично отвечать за их реализацию. Главным двигателем инновационных изменений российского образования по-прежнему остается педагог, находящийся в центре профессионального сообщества.

Повышается значимость педагога, растут требования к его профессиональным качествам. Важная роль в этом процессе принадлежит профессиональным конкурсам и фестивалям, которые направлены на развитие творческой деятельности педагогических работников по обновлению содержания дополнительного образования, поддержку новых технологий в организации образовательного процесса, рост профессионального мастерства и утверждение приоритетов образования в обществе.

В Доме детства и юношества сложилась целостная система повышения квалификации педагогических кадров, которая включает в себя не только курсы повышения квалификации, но и внутрикорпоративные педагогические семинары и мастер-классы, проводимые методическим отделом, что способствует профессиональной рефлексии педагогических знаний, развитию профессионального самосознания и активизации профессиональной личности и позиции педагогов.

## **5. Наиболее типичные проблемы и затруднения, выявленные в ходе аттестации ПР**

### **Проблемы, выявленные в ходе аттестации молодых специалистов:**

- уровень квалификации, методологической культуры соответствует первой квалификационной категории, но представленные аналитические отчеты в большей степени носят проектный характер в виду объективных причин, т.к. было недостаточно временного промежутка для достижения результатов (межаттестационный период составлял 2 года);
- прослеживаются затруднения в проведении проблемно-ориентированного анализа образовательного процесса и собственной педагогической деятельности.

Представляемые экспертам материалы педагогических работников в папках достижений в большинстве своем соответствуют требованиям описания передового педагогического опыта, но некоторые из них нуждаются в

корректировке размещения накопительных материалов, не имеющих отношения к теме опыта.

Педагоги испытывают затруднения при организации собственной оценочной деятельности на основе четко сформулированных критериев и формировании навыков самооценки учебной деятельности обучающихся.

Как правило, у педагогов возникают сложности при обосновании выбора технологий, формулировке целей их использования и определения того, что является авторским дидактическим обеспечением.

В целом все педагоги показали уверенное владение информационно-коммуникационными технологиями, использование различных технологий оценки достижений обучающихся. Аттестуемые продемонстрировали стабильные результаты освоения обучающимися образовательных программ.

Анализ результатов аттестации педагогических работников позволяет сделать вывод о том, что 2016 аттестационный год прошел успешно. Результаты аттестации в целом свидетельствуют о положительной динамике профессионального роста педагогических работников.

Представленная информация по результатам аттестации 2016 аттестационного года определяет следующие позиции:

- аттестационный год стал годом дальнейшего совершенствования аттестационных процессов, повышения эффективности управления аттестационными процессами;
- наблюдается рост профессиональной культуры педагогических работников, ориентация на освоение современных психолого-педагогических, информационных технологий;
- основные принципы аттестации не нарушены, отсутствуют конфликтные ситуации;
- создана и действует система стимулирования целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методической культуры, личностного профессионального роста.

## **6. Организация межаттестационного периода**

Аттестация призвана активизировать рефлексию педагога, направленную на осознание им затруднений и проблем в его педагогической деятельности, на поиск путей их преодоления. Одним из результатов аттестационной работы - это выход педагога на более высокий уровень профессионального мастерства. С каждым педагогическим работником индивидуально прошло обсуждение, насколько готовы педагоги к прохождению аттестации на заявленную категорию. Составлен индивидуальный план подготовки к аттестации. Оказана компетентная помощь каждому педагогу. Педагоги глубоко проанализировали результаты своей деятельности, что выразилось в содержании аналитических отчетов, презентаций и папок достижений.

Традиционными стали предварительные публичные слушания (предзащита) аттестующихся, что позволило выявлять недочеты, задавать уточняющие вопросы, контролировать качество представляемых аналитических материалов.

Грамотное систематическое методическое сопровождение процесса аттестации в МАУ ДО - ДДиЮ даёт возможность проанализировать качество подготовки аттестуемыми аналитических материалов и спрогнозировать уровень оценивания.

Аттестация педагогических работников в МАУ ДО - ДДиЮ проводится в целях установления соответствия уровня квалификации специалистов требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой и высшей) на основе оценки их профессиональной деятельности.

В МАУ ДО - ДДиЮ имеются информационные стенды по вопросу аттестации кадров, на стендах постоянно обновляется информация по аттестации кадров. Каждый педагог имеет доступ к нормативным документам по аттестации.

Профессиональное самосовершенствование педагогов оказывает прямое влияние на эффективность образовательного процесса и индивидуальные достижения обучающихся. Педагог должен быть компетентным, и аттестация должна подтвердить его компетентность. Педагоги ДДиЮ изучили нормативные документы по аттестации, со специалистами проведены индивидуальные, групповые консультации, совещания, организовано обсуждение на педагогическом совете. С каждым индивидуально прошло обсуждение темы анализа, результативности использования педагогических технологий, диагностического инструментария, что позволило выявить насколько готовы педагоги к прохождению аттестации на заявленную категорию.

В МАУ ДО - ДДиЮ созданы условия для:

- целенаправленного и непрерывного совершенствования и повышения уровня профессионального мастерства педагогических кадров;
- расширения путей повышения квалификации педагогических кадров;
- оценки качества управленческой деятельности, направленной на создание условий и обеспечение профессионального роста педагогов;
- проектирования мероприятий на ближайшую перспективу по деятельности методической службы.
- повышения эффективности образовательного процесса.

*Средства отслеживания результатов образовательной деятельности педагогических работников МАУ ДО - ДДиЮ в межаттестационный период:*

1. Осуществление контроля реализации методической темы и мониторинга качества дополнительного образования (методические темы утверждены методическим советом, на педагогическом совете определены механизмы контроля за реализацией методических тем).
2. Собеседование педагогов с администрацией ДДиЮ.
3. Изучение аналитических материалов педагогов за текущий год.
4. Круглый стол по результатам самообразования.
5. Мониторинг образовательной деятельности педагога за межаттестационный период (осуществление экспертизы).
6. Организация внутрикорпоративных профессиональных конкурсов в рамках фестиваля «Знай наших».
7. Анализ работы, мероприятий проведенных на уровне ОО, района, города.
8. Условия для расширения издательской деятельности педагогических работников и распространения педагогического опыта.



9. Диагностика индивидуальной методической работы с молодыми специалистами «Школа молодого педагога».

10. Посещения занятий молодых специалистов администрацией и педагогами-наставниками с целью оказания методической помощи и выявления проблем.

Для выполнения поставленных задач работы с педагогическими кадрами в МАУ ДО - ДДиЮ в 2016 году:

- созданы психологически комфортные условия для профессиональной деятельности педагога;
- оказана всесторонняя (педагогическая, психологическая, методическая, правовая, социальная) помощь при решении вопросов, возникающих в процессе аттестационной работы; с привлечением компетентных специалистов различного профиля;
- обеспечена разноплановая объективная экспертиза профессиональной деятельности педагогов в межаттестационный период;
- систематизировано привлечение педагога к решению задач развития ДДиЮ, реализации дополнительных общеобразовательных программ и проектов на основе педагогического сотворчества, создание совместных интегрированных проектов;
- созданы условия профессионального роста педагогов, с одной стороны, с учётом адекватно оцененного уровня его профессиональной компетентности, а с другой стороны – с учётом запросов, интересов, потребностей самого педагога.

## 7. В чём новизна этого года

Аттестация педагогических кадров - очень важная процедура в оценке профессионализма и качества их работы. С помощью аттестации в конечном итоге обеспечивается формирование высокопрофессионального кадрового состава учреждения, что влечет за собой повышение качества образования.

Для успешного прохождения процедуры аттестации ПР была разработана модель взаимодействия администрации, методического совета и педагога-психолога ДДиЮ с педагогами в межаттестационный период и во время аттестации.

Перед нами встали вопросы: Как помочь педагогу подготовиться к этой важной, трудоемкой и ответственной процедуре? Какая система мероприятий будет наиболее эффективной?

В процессе обсуждения был выделен **ряд задач**, решение которых осуществлялось пошагово:

**Первый шаг** — выработка общей позиции в вопросах подготовки педагогов к аттестации. На этом этапе аттестация рассматривалась нами как система, обеспечивающая развитие профессионала и психологическую поддержку личности педагога. Это не разовая акция, а длительный процесс совершенствования профессионального мастерства и психологической компетентности личности.

**Второй шаг** — определение принципа текущего, повседневного взаимодействия (распределение функций, полномочий и ответственности) на межаттестационный период.

**Третий шаг** — построение определенной модели методического и психологического сопровождения аттестуемого, где акцент в проведении аттестации смещен на межаттестационный период.

Современная кадровая политика предъявляет серьезные требования не только к подбору, подготовке, организации деятельности кадров, но и их оценке. Это становится фактором повышения роли аттестации как важнейшей организационно - правовой формы оценки профессионального труда работника. Качественные изменения, происходящие в образовании, в содержании и методах организации учебно - воспитательного процесса, требуют существенных изменений в целях, методах и технологиях работы методической и психологической службы учреждения.

Все большее значение придать сегодня сами педагоги повышению своего профессионального мастерства и психологической компетентности.

## **8. Анализ этапа самооценки. Проблемы и пути решения**

Самооценка педагогической деятельности, основанная на анализе ее результатов, является не только одним из средств определения уровня квалификации педагога, но и действенным механизмом проектирования индивидуальной стратегии его профессионального развития, саморазвития.

*Проведение этапа самооценки, способствует:*

- осознанию педагогом целей и задач собственной деятельности;
- формированию у него потребности в качественном и количественном фиксировании ее результатов, оценке их динамики, в проектировании новых целей;
- осмыслению им собственной компетентности в сфере профессиональной деятельности;
- систематической работе по проведению проблемного анализа разных сторон собственной деятельности;
- пониманию возможностей и перспектив использования собственного потенциала в профессиональном взаимодействии в рамках педагогического сообщества.

Результаты **анкетирования**, проведенного с аттестующимися на этапе подготовки к аттестации показали, что большинство педагогов отдают предпочтение курсовой подготовке как форме повышения квалификации, на втором месте самообразование.

**Положительными** сторонами аттестации считают:

- повышение профессиональной компетенции;
- систематизацию документов и материалов;
- самоорганизацию;
- обобщение педагогического опыта;
- планирование дальнейшего развития;

- помогает составить наглядную картинку своих результатов за определённый промежуток времени
- повышение заработной платы.

**Отрицательными сторонами аттестации считают:**

- много временных затрат на работу с документами;
- стрессовая ситуация.

Педагоги отмечают как трудность при подготовке к аттестации это самоорганизация.

Анкетирование показало, что положительных сторон аттестации педагоги отмечают больше, чем отрицательных.

Организационно-содержательные условия включают в себя уровни сформированности компонентов профессиональной деятельности.

**На итоговом педсовете в мае 2016 учебного года работала проблемная группа педагогов «Уровни сформированности компонентов профессиональной деятельности».** Три группы педагогов ДДиЮ, сформированные на первом общем этапе педагогического совета, приняли участие в работе данной группы. **Целью** интерактивной деятельности участников группы являлось **построение траектории личностного и профессионального развития педагога** средствами самооценки уровня сформированности компонентов профессиональной деятельности. Для анализа уровня сформированности профессиональных качеств педагога использовалась следующая анкета, которая предложена в качестве экспертного листа в рамках аттестации педагогических работников на первую и высшую категорию в Свердловской области. Использовалась диаграмма из шести лучей - компонентов профессиональной деятельности и предложена 8-балльная шкала, в результате каждый участник оценил свой уровень профессионализма и получившаяся «роза ветров» определила вектор саморазвития педагога.

*Результаты самооценки педагогов (по 8-балльной шкале)*

Ф.И.О. педагога	Компоненты профессиональной деятельности					
	Самосовершенствование	Творческий	Аналитический	Социальный	Регулятивный	Эмоционально-психологический
Лазарев М.Г.	4	5	6	5	5	6
Еременко О.С.	4	4	6	7	4	6
Савельева А.И.	5	6	7	7	4	6
Фоменкова М.И.	2	6	6	2	4	6
Суханова К.А.	4	6	6	6	6	6
Хабарова И.Г.	7	8	7	8	8	6

Кокорина Л.Н.	5	6	6	8	8	8
Рейзина А.Ю.	4	7	5	5	4	5
Новикова И.В.	4	4	3	8	6	6
Медведев М.А.	3	7	6	7	5	6
Дёмина Л.Н.	3	6	4	4	4	6
Кулешова А.Э.	5	5	5	6	4	5
Ярославцева Т.И.	4	3	7	8	5	8
Онянова С.А.	4	5	4	6	3	5
Бабушкин А.С.	2	7	6	7	4	5
Барина И.А.	3	5	5	3	3	5
Гущин Л.О.	5	6	6	5	4	5
Чердынцева М.С.	5	5	5	8	5	5
<b>Средний балл</b>	<b>4,05</b>	5,4	5,5	<b>6,2</b>	<b>4,7</b>	5,8
<i>Результаты самооценки аттестующихся на ИКК</i>						
Стригулина Е.Ю.	6	6	5	7	7	7
Орлова А.Р.	6	7	6	6	7	8
Уварова Ю.С.	5	7	6	6	5	7
Кулешова А.Э.	4	6	5	7	8	8
Бабушкин А.С.	3	4	6	7	7	7
<b>Средний балл</b>	<b>4,8</b>	6	5,6	6,6	6,8	<b>7,4</b>
<i>Результаты самооценки аттестующихся на ВКК</i>						
Берсенёва А.В.	7	8	7	8	6	7
Бикмухаметова Н.Е.	7	7	8	7	8	8
Савельева А.И.	7	7	7	8	7	8
Хабарова И.Г.	6	8	8	8	8	8
<b>Средний балл</b>	<b>6,8</b>	7,5	7,5	<b>7,8</b>	7,3	<b>7,8</b>

По результатам проведенного мониторинга «Уровней сформированности компонентов профессиональной деятельности ПР МАУ ДО -ДДиЮ» были сделаны следующие выводы:

- В целом среди педагогов ДДиЮ самый западающий компонент профессиональной деятельности – **самосовершенствование**, включающий 4 структурных элемента: активно распространяет собственный опыт в области повышения качества обучения и воспитания; обобщает опыт проектно-исследовательской деятельности в научно-методических разработках, публикациях на уровне района, города, области, РФ; повышает уровень профессиональной квалификации; является экспертом по профилю профессиональной деятельности на уровне района, города, области.

- Невысоко педагоги оценили и **регулятивный компонент** (формулирует цели и задачи профессиональной деятельности на формирование предметных и метапредметных результатов, личностное развитие обучающихся; обеспечивает развитие личности, способностей и талантов; формирование общей культуры обучающихся; успешно реализует рабочую программу по предмету деятельности; комплектует состав обучающихся детского объединения и принимает меры по сохранению контингента обучающихся в течение срока обучения).

- Высоко педагоги оценивают **социальный компонент** профессиональной деятельности (развивает коммуникативные способности у обучающихся формирует коллектив; применяет дифференцированный и индивидуальный подходы к обучению и воспитанию; способствует развитию творческих способностей обучающихся; имеет свидетельства общественного признания профессиональных успехов (грамоты, благодарности, публикации в СМИ и др.).

Самооценка большинства педагогов адекватна. Заниженная самооценка у опытных педагогов Оняновой С.А. и Бариновой Т.А. Завышенная самооценка у начинающих педагогов Медведева М.А., Новиковой И.В., Рейзиной А.Ю. С помощью данных материалов каждый педагогический работник может наиболее полно оценить результаты своей профессиональной деятельности и увидеть перспективы развития на будущее.

## 9. Анализ лепестковых диаграмм после проведения экспертизы

Лепестковая диаграмма как метод визуализации уровня сформированности компонентов профессиональной деятельности.

### Первая квалификационная категория

Ф.И.О. педагога	Компоненты профессиональной деятельности												Общий балл
	Самосовершенствование		Творческий		Аналитический		Социальный		Регулятивный		Эмоционально-психологический		
	Само оценка	Оценка экспертов	Само оценка	Оценка экспертов	Само оценка	Оценка экспертов	Само оценка	Оценка экспертов	Само оценка	Оценка экспертов	Само оценка	Оценка экспертов	
Стригулина Е.Ю.	6	7	6	5	5	4	7	6	7	5	7	8	38/35
Уварова Ю.С.	6	5	7	6	6	3	6	6	7	5	8	6	40/32
Орлова А.Р.	5	5	7	6	6	3	6	6	5	6	7	7	36/33
Кулешова А.Э.	4	4	6	6	5	5	7	7	8	8	8	8	38/38
Бабушкин А.С.	3	3	4	7	6	5	7	7	7	8	7	7	34/37

### Высшая квалификационная категория

Ф.И.О. педагога	Компоненты профессиональной деятельности	
-----------------	--	--

	Самосовершенствование		Творческий		Аналитический		Социальный		Регулятивный		Эмоционально-психологический		Общий балл
	Само оценка	Оценка экспертов	Само оценка	Оценка экспертов	Само оценка	Оценка экспертов	Само оценка	Оценка экспертов	Само оценка	Оценка экспертов	Само оценка	Оценка экспертов	
Бикмухаметова Н.Е.	7	7	8	8	7	8	8	8	6	8	7	8	43/47
Берсенёва А.В.	7	8	7	8	8	8	7	8	8	8	8	8	45/48
Савельева А.И.	7	8	7	8	7	8	8	8	7	8	8	8	44/48
Хабарова И.Г.	6	7	8	7	8	7	8	8	8	8	8	7	46/44

При сравнительном анализе результатов лепестковых диаграмм на этапе самооценки педагогов и этапе экспертизы педагогической деятельности выявлено, что самооценка большинства педагогов адекватна. Заниженная самооценка у Бабушкина А.С., Бикмухаметовой Н.Е. и Савельевой А.И.

Принципы анализа результатов экспертизы заключаются в следующем: совпадение оценок развития субъектных и профессиональных качеств характеризует правильное формирование соответствующего компонента деятельности, гармоничное развитие личности педагога в профессиональной деятельности. Разрыв в оценках, а именно, больший балл в оценке личностных (субъектных) качеств по сравнению с оценкой профессиональных компетенций означает наличие ресурса в развитии педагога и как личности, и как профессионала в направлении соответствующих компонентов деятельности.

Педагогическая экспертиза, осуществляемая компетентными специалистами, позволила получить комплексную оценку деятельности ПР, проанализировать сложные педагогические процессы, наметить дальнейшие пути развития этой действительности. На процедурах аттестации в 2016 году экспертиза педагогической деятельности показала высокий уровень **эмоционально-психологического** и **регулятивного** компонентов деятельности педагогических работников, прослеживается тенденция западания **компонента самосовершенствование**, поэтому рекомендации экспертных комиссий направлены на развитие этого компонента. Защита аналитических отчётов носила публичный характер. На каждой защите присутствовали коллеги, родители, представители общественных организаций и имели возможность наравне с экспертами задавать интересующие их вопросы. Данная форма участия представителей общественности позволяет дать оценку результату образования, достигаемому в совместной деятельности педагога, обучающегося, родителя. В

процессе аттестации велась фото и видео съёмка, материалы которой будут размещены на сайте учреждения.

Все эксперты в своих оценках и рекомендациях были единодушны, давали конструктивные рекомендации, исходя из перспективных планов аттестующихся. Рекомендации формулировались по развитию составляющих профессиональной компетентности – поиску необходимых знаний, приобретению конкретных умений, рефлексии ценностных ориентаций в соответствии с программными документами по развитию образования, на основании научно-методических материалов в области образования и психолого-педагогической литературы. Рейтинговые оценки экспертов не имели особых расхождений с результатами самооценки аттестующихся. Экспертами оценивался личный вклад педагога в качество образования, повышение профессиональной компетентности, стабильные результаты освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных программ и показатели динамики их достижений.

Защита аналитического отчёта специалистами ДДиЮ выстраивалась в соответствии с критериями листа экспертной оценки. Представление педагога сопровождалось презентацией. Наметилась тенденция использования на защите видео материалов, что является показателем владения педагогическими работниками современными технологиями.

## **10. Анализ работы, которая проводится на уровне ОО по привлечению, закреплению молодых педагогов**

Для осуществления индивидуальной **методической работы с молодыми специалистами**, не имеющими трудового стажа педагогической деятельности, или специалистами, назначенными на должность, по которой они не имеют опыта работы, сопровождение осуществлялось по программе «Школа молодого педагога».

В учреждение дополнительного образования приходят молодые люди с большим творческим потенциалом и перед ними встает целый ряд проблем: выстраивание отношений с детьми, педагогами, администрацией, нехватка педагогических и социально-психологических знаний и опыта построения социальных взаимодействий. При этом начинающий педагог выполняет в полном объеме те же функциональные обязанности, что и педагог, имеющий определенный опыт работы: выступает организатором учебно-воспитательного процесса, создает условия для реализации потенциальных возможностей обучающихся и воспитанников, общается с родителями.

Для привлечения молодых специалистов в МАУ ДО - ДДиЮ:

- принимает участие в ярмарке вакансий;
- выставлена информация на сайте учреждения;
- разработана система стимулирования;
- ДДиЮ является площадкой для прохождения практики студентов музыкально- педагогического эстетического колледжа.

Проблемы, выявленные в ходе аттестации молодых специалистов:

- уровень квалификации, методологической культуры соответствует первой квалификационной категории, но представленные аналитические отчеты в большей степени носят проектный характер в виду объективных причин, т.к. было недостаточно временного промежутка для достижения результатов (межаттестационный период составлял 2 года).

## **11. Анализ деятельности ОО по созданию условий для аттестации молодых специалистов: затруднения и проблемы, выявленные в ходе аттестации**

В учреждение дополнительного образования детей приходят молодые люди с большим творческим потенциалом и перед ними встает целый ряд **проблем**: выстраивание отношений с детьми, педагогами, администрацией, нехватка педагогических и социально-психологических знаний и опыта построения социальных взаимодействий. При этом начинающий педагог выполняет в полном объеме те же функциональные обязанности, что и педагог, имеющий определенный опыт работы: выступает организатором учебно-воспитательного процесса, создает условия для реализации потенциальных возможностей обучающихся и воспитанников, общается с родителями.

Следует выделить группу педагогов, требующих особого внимания в организации образовательной деятельности в научном и методическом плане (молодые специалисты, или вновь устроившиеся на работу, или сменившие область преподавания). Становление профессионального мастерства молодого педагога – сложное и многогранное явление педагогической действительности. От того как пройдет этот процесс, зависит, состоится ли новоявленный педагог как профессионал, останется ли он в сфере образования или найдет себя в другом деле. Поэтому естественно - то внимание, которое уделяется администрацией образовательного учреждения личности молодого специалиста, его профессиональному развитию, процессу его вхождения в образовательную среду и социум в целом. Поэтому в МАУ ДО- ДДиЮ действует система научно-методического, психолого-педагогического сопровождения молодого педагога.

В 2014 году в МАУ ДО - ДДиЮ пришли 2 молодых специалиста А.Э.Кулешова и Ю.С. Уварова. Учитывая, что в учреждение пришли дипломированные специалисты, методическая работа в течение двух лет строилась в направлении формирования компетенций, необходимых для их профессиональной самореализации, в рамках «Школы молодого педагога».

В 2016 учебном году созданы условия реализации дополнительных общеобразовательных программ молодых специалистов. С целью экспертной оценки дополнительных общеобразовательных программ, пособий, учебных планов молодых педагогов методическим советом проводится процедура защиты дополнительных общеобразовательных программ.

Ведение мониторинга освоения обучающимися дополнительной общеобразовательной программы и фиксирование результатов позволяет педагогам - стажистам определить эффективность педагогических действий, видеть ориентиры для дальнейшего планирования.



Методическим советом разработана карта профессионального роста молодого педагога и форма взаимодействия наставник - молодой педагог.

Методическим советом молодому каждому специалисту закреплены педагоги-наставники.

В 2016 году молодые специалисты Кулешова А.Э. и Уварова Ю.С. успешно прошли этап экспертизы педагогической деятельности в целях подтверждения соответствия требованиям, предъявляемым к первой квалификационной категории.

## **12. Анализ результатов повышения квалификации**

Системная работа в МАУ ДО - ДДиЮ по организации **самообразования** начинается с аналитической работы, то есть с диагностики. Это позволяет выявить как слабые, так и сильные стороны психолого-педагогической и общекультурной готовности педагогов к самообразованию.

Как показывает практика, далеко не все педагоги способны самостоятельно проявлять инициативу с целью переосмысления и перестройки своей деятельности. Они нуждаются в помощи по вопросу формулирования темы, составления плана, определения перспективности своей деятельности. Перечисленные затруднения были учтены при подготовке методическим советом педагогических учёб, практических семинаров, мастер-классов в 2016 году. Полученные результаты свидетельствуют о том, что созданная в учреждении методическая служба оказывает благоприятные условия для развития самообразования педагогов с целью формирования высокого профессионального мышления, организационной культуры, устойчивой потребности в самосовершенствовании, непрерывного стремления к изучению опыта самостоятельного приобретения знаний.

**Мониторинг** результатов профессиональной деятельности, самоотчёты педагогов, информационно-аналитические карты позволили администрации выявить персональную готовность педагогического работника к осуществлению образовательной деятельности в соответствии с целями современного образования и сформулировать рекомендации на дальнейший период.

Качественные изменения, происходящие в образовании, в содержании и методах организации учебно - воспитательного процесса, требуют существенных изменений в целях, методах и технологиях работы методической и психологической службы учреждения, поэтому методическим советом использовались новые интерактивные формы корпоративного обучения педагогических работников ДДиЮ.

Все большее значение придают сегодня сами педагоги повышению своего профессионального мастерства. В МАУ ДО – ДДиЮ созданы условия для стимулирования **повышения профессиональной компетенции** и личностного роста ПР:

- в 2016 году прошли переподготовку в Центре дополнительного профессионального образования, факультета социологии Института социального образования УрГПУ в объёме 520 часов по ОП «Педагогика и психология

дополнительного образования» 3 специалиста Аверкиева С.С., Войтехович М.А., Савельева А.И.; в ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» в объеме 250 часов по ОП «Теория и практика работы педагога дополнительного образования в образовательной организации» 2 специалиста Рейзина А.Ю., Бабушкин А.С.;

- повысили свой профессиональный уровень на КПК, мастер-классах, семинарах-практикумах 17 специалистов: Аверкиева С.С., Ваулина С.С., Хабарова И.Г., Онянова С.А., Ерёменко О.С., Кулешова А.Э., Лазарев М.Г., Новикова И.В., Суханова К.А., Уварова Ю.С., Серебренникова Г.В., Чердынцева М.С., Савельева А.И., Орлова А.Р., Рейзина А.Ю., Бабушкин А.С., Стригулина Е.Ю.

### **13. Анализ организации и проведения профессиональных конкурсов, как средства профессионального развития и распространения инновационных практик.**

Одним из направлений, способствующих профессиональному росту, развитию профессиональных интересов и реализации творческих идей педагогов является организация в образовательном учреждении издательской деятельности и распространение педагогического опыта. В учреждении созданы условия для расширения **издательской деятельности** педагогических работников, как формы обобщения и распространения педагогического опыта. В целом к формам **распространения педагогического опыта** в 2016 году можно отнести:

- мастер-классы (провели 8 специалистов);
- конкурсы - фестивали профессионального мастерства (приняли участие 23 специалиста);
- выставки (тематические, персональные, итоговые - оформили 3 специалиста)
- творческие семинары (6 специалистов);
- публикации (28 специалистов).

В настоящий момент одним из факторов, обеспечивающих успешность реализации модернизации образования, является повышение уровня информационной открытости и прозрачности деятельности образовательных учреждений. Работники МАУ ДО – ДДиЮ не должны сегодня стоять в стороне от этих процессов и должны научиться заявлять о себе, своих достижениях в обществе, знакомить различные группы общественности (родителей, профессиональное сообщество, исполнительную власть) с содержанием своей деятельности.

Одним из средств формирования общественного мнения о деятельности МАУ ДО – ДДиЮ является его издательская деятельность, которая представлена в 2016 году на Всероссийском уровне (20 специалистов - Берсенёва А.В., Чернова Е.М., Серебренникова Г.В., Ерёменко О.С., Хабарова И.Г., Бикмухаметова Н.Е., Онянова С.А., Лазарев М.Г., Уварова Ю.С., Пискун Т.Н., Аверкиева С.С., Стригулина Е.Ю., Новикова И.В., Чердынцева М.С., Бабушкин А.С., Кулешова А.Э., Рейзина А.Ю., Савельева А.И., Орлова А.Р., Матурина М.Ю.)

Свой практический опыт в соответствии с актуальными направлениями развития российского образования на XXII городских открытых Педагогических чтениях «Современное общеобразовательное пространство – условие достижения

стратегических ориентиров национальной политики в сфере образования» представили 18 специалистов ДДиЮ (Лазарев М.Г., Ерёменко О.С., Уварова Ю.С., Суханова К.А., Хабарова И.Г., Чернова Е.М., Берсенёва А.В., Савельева А.И., Кокорина Л.Н., Ярославцева Т.И., Бикмухаметова Н.Е., Стригулина Е.Ю., Новикова И.В., Чердынцева М.С., Бабушкин А.С., Кулешова А.Э., Пискун Т.Н., Гребенева Е.В.).

12 педагогических работников МАУ ДО – Дом детства и юношества представили тезисы в городском сборнике «Педагогические механизмы формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, обеспечивающие реализацию требований ФГОС общего образования»: Серебренникова Г.В., Ерёменко О.С., Бабушкин А.С., Кулешова А.Э., Онуфрейчук В.А., Хабарова И.Г., Кашавкина Ю.А., Орлова А.Р., Чердынцева М.С., Уварова Ю.С., Стригулина Е.Ю., Савельева А.И., Бикмухаметова Н.Е.

Участие в **профессиональных конкурсах** помогает стимулировать педагогическое творчество молодых педагогов, способствует их развитию, повышает престиж и статус профессии в обществе. Очень важно, что во время подготовки специалисты анализируют свою деятельность, совершенствуют мастерство, демонстрируют коллегам свой уникальный опыт. Участие в конкурсах – это профессиональный рост, преодоление себя, комплексов, страхов, насыщение новыми знаниями и идеями, обмен опытом работы и, конечно, ступенька к самосовершенствованию. Методическая поддержка профессионального общения педагогов в рамках участия в профессиональных конкурсах в ДДиЮ организуется в режиме индивидуальных консультаций, командного «мозгового штурма» с использованием технологии «Конструктор». Осуществляется координация педагогической деятельности:

- районный и городской конкурс-фестиваль творческих возможностей «*Большая перемена*» даёт возможность педагогам реализовать свой творческий потенциал - приняли участие и получили звание лауреата 15 специалистов (Берсенёва А.В., Аверкиева С.С., Уварова Ю.С., Бабушкин А.С., Орлова А.Р., Кузнецова О.А., Онянова С.А., Ерёменко О.С., Кокорина Л.Н., Сергеева Д.С., Трофимова Е.М., Рейзина А.Ю., Фоменкова М.И., Хабарова И.Г., Чердынцева М.С.);
- во Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «*Педагог - Новатор - Профессионал*» дипломантами I степени стали 17 специалистов (Хабарова И.Г., Ерёменко О.С., Чернова Е.М., Серебренникова Г.В., Барина Т.А., Савельева А.И., Стригулина Е.Ю., Пискун Т.Н., Кулешова А.Э., Бабушкин А.С., Рейзина А.Ю., Берсенёва А.В., Чердынцева М.С., Лазарев М.Г., Аверкиева С.С., Матурина М.Ю., Онуфрейчук В.А.);
- в городском конкурсе «Персональных сайтов» Уварова Ю.С. заняла I место;
- в конкурсе МАУ ДО - ДДиЮ «Персональный сайт педагога - 2016» приняли участие 15 специалистов (Аверкиева С.С., Онуфрейчук В.А., Ерёменко О.С., Чердынцева М.С., Новикова И.В., Савельева А.И., Онуфрейчук В.А., Ярославцева Т.И., Бровин Н.В., Уварова Ю.С., Хабарова И.Г., Бикмухаметова Н.Е., Кулешова

А.Э.) победитель Уварова Ю.С. По результатам конкурса каждый участник получил персональные рекомендации жюри для дальнейшего развития сайта;

- проведён внутрикорпоративный конкурс-фестиваль открытых занятий (приняли участие все педагоги ДДиЮ, победитель Хабарова И.Г.).
- молодой педагог Уварова Ю.С. – призёр городского конкурса «Сердце отдаю детям».

#### **14. Степень реализации поставленных задач.**

Управление процессом аттестации педагогических работников в 2016 году в МАУ ДО - ДДиЮ осуществлялось в соответствии с требованиями современного законодательства в части аттестации педагогических работников муниципального, регионального и федерального уровня.

Создание комплекса организационно-содержательных условий для успешного прохождения аттестации педагогическими работниками МАУ ДО - ДДиЮ, а также подготовка педагогов к аттестации строились в соответствии с перспективным планом, графиком аттестации, планом работы по созданию условий при подготовке и проведении аттестации, целями и задачами, поставленными на 2016 год.

Для анализа условий необходимых для проведения аттестации, выявлены перспективы использования потенциальных возможностей педагогических работников, оказана помощь в представлении и обобщении собственного педагогического опыта работы, проведена экспертиза уровня профессиональной деятельности педагогов в межаттестационный период

Анализируя план работы по созданию условий при подготовке и проведении аттестации ПР, график консультаций, нормативно - правовое обеспечение МАУ ДО - ДДиЮ можно сделать вывод, что аттестация – это целенаправленное и непрерывное совершенствование и повышение уровня профессионального мастерства педагогических кадров, расширение путей повышения квалификации педагогических кадров. В связи с этим перед коллективом и администрацией в 2016 году были поставлены следующие **задачи:**

- определить необходимость повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников;
- создать организационно - методические условия реализации профессионального стандарта педагога дополнительного образования детей и взрослых;
- стимулировать целенаправленное, непрерывное повышение уровня профессиональной компетенции педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования в образовательной деятельности современных педагогических технологий;
- учесть требования профессионального стандарта «педагога дополнительного образования» к кадровым условиям реализации дополнительных общеобразовательных программ при формировании кадрового состава ДДиЮ;

- осуществить индивидуальную методическую работу с молодыми специалистами, не имеющими трудового стажа педагогической деятельности, или специалистами, назначенными на должность, по которой они не имеют опыта работы;
- оказать поддержку педагогам в инновационной деятельности, организации и проведении опытно-экспериментальной работы, экспертной оценке дополнительных общеобразовательных программ, пособий, учебных планов;
- внедрить эффективные практико-ориентированные формы организации повышения профессиональной компетенции педагогических работников;
- создать условия для изготовления и систематизации дидактического материала учебно-методических комплексов, для расширения издательской деятельности педагогических работников;
- обеспечить дифференциацию уровня оплаты труда педагогических работников.

Для реализации поставленных задач в МАУ ДО – ДДиЮ выстроена система взаимодействия всех субъектов образовательных отношений:

- определена тематика внутрикорпоративного повышения квалификации;
- налажена система консультирования аттестующихся ПР;
- разработано Положение рейтингового фестиваля – конкурса «Знай наших!», в рамках которого проведены внутрикорпоративные конкурсы профессионального мастерства «Персональный сайт», «Фестиваль-конкурс открытых занятий»;
- для повышения профессиональной компетенции педагогов налажены деловые контакты с РГППУ, «Дворцом молодёжи», «ИРО», СГОДНТ и др.

## 15. Выводы

Подводя итоги 2016 года хочется отметить, что аттестация педагогических кадров является одним из действенных механизмов, позволяющих определить качество кадровых условий и условий, обеспечивающих развитие кадрового потенциала. Аттестационные процессы показали объективную информацию о готовности педагогических работников МАУ ДО - ДДиЮ к решению комплекса задач развития качества образования, что позволяет принимать адекватные управленческие решения, направленные на преодоление зафиксированных в ходе аттестации проблем.

Оценка качества и результатов труда педагогов была отмечена экспертами в процессе прохождения квалификационных испытаний. Также экспертами было отмечено хорошее владение педагогическими работниками МАУ ДО - ДДиЮ информационными и коммуникативными технологиями.

В результате проведённой работы педагогические работники МАУ ДО - ДДиЮ успешно прошли этап экспертизы педагогической деятельности в рамках аттестации, подготовили аналитические материалы, сформировали папки достижений, создали мультимедийные презентации. 6 специалистов впервые аттестовались на 1КК, 1 специалист подтвердил ВКК и 3 специалиста повысили квалификационную категорию с 1КК на ВКК,

На протяжении 2016 года методическим советом велась работа с педагогическими работниками по изучению новых технологий и применению их на практике. Каждый педагогический работник продолжает формировать папку достижений, в которую входят материалы по разделам: документы об образовании и повышении квалификации; информационно-аналитические материалы педагогов, печатные работы и тезисы выступлений; копии грамот и благодарностей; представления и ходатайства. Данная работа позволяет проанализировать результаты работы педагогов, спланировать повышение квалификации, получить необходимый банк данных для самоанализа межаттестационного периода.

На основании вышеизложенного можно сделать **выводы**:

- процесс аттестации в МАУ ДО - ДДиЮ носит планомерный, успешный и целенаправленный характер, что позволяет формировать высококвалифицированный кадровый состав и обеспечивать социальную защищённость работников путём дифференциации оплаты труда;
- процесс аттестации в МАУ ДО - ДДиЮ в 2016 году показал готовность аттестующихся к прогнозированию, проектированию и реализации модернизации собственной образовательной деятельности в соответствии с целями и приоритетами дополнительного образования; готовность к продуктивному педагогическому общению;
- умение осуществлять оптимальный отбор методов, средств, форм обучения и воспитания, самостоятельно разрабатывать, апробировать и успешно применять педагогические технологии;
- высокий уровень профессионального мастерства в конкретных видах деятельности, подтверждаемый результатами достижений обучающихся, умение выстраивать профессиональную деятельность в соответствии с индивидуальным стилем преподавателя;
- умение обеспечить уровень подготовки обучающихся, соответствующего требованиям государственных образовательных стандартов (Международный, Всероссийский, региональный уровень достижений обучающихся);
- умение построить взаимодействие в профессиональном сообществе, направленное на совместное достижение результатов образования (трансляция педагогического опыта на различных площадках);
- достижение высокого уровня самореализации обучающихся, подтверждённое на различных уровнях образовательного сообщества.

Анализ методического обеспечения и сопровождения процесса аттестации показал, что в учреждении сложилась система работы, которая направлена на совершенствование образовательной деятельности, повышение мастерства педагогических работников, на повышение качества и эффективности образовательной деятельности.

## **16. Задачи на 2017 год.**

- создание условий для целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста;

- определение необходимости повышения квалификации педагогических работников: разработка и реализация Программы повышения профессиональной компетентности педагога в соответствии с профстандартом ПДО;
- разработка инструментария для формирования и отслеживания сформированности основных компетенций педагога.
- повышение эффективности и качества педагогической деятельности;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;
- обеспечение дифференциации размеров оплаты труда педагогических работников с учетом установленной квалификационной категории и объема их педагогической работы.

Ответственный за информационный обмен и организационные вопросы аттестации

Е.М. Чернова